

**ZAWIADOMIENIE**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Numer sprawy: **IZP.271.08.2012**

Nazwa zadania: **Sukcesywna dostawa węgla do kotłowni budynków Urzędu Gminy, SPZOZ w Gidlach i Centrum Kształcenia „Wioska internetowa” w Wojnowicach, gm. Gidle w sezonie grzewczym 2012/2013**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Gmina Gidle informuje, że w prowadzonym postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę w zakresie następujących części zamówienia:

**ZADANIE nr 1:**

**„ELBRUS” Sp. z o.o.**  
**Stróża 36, 98-332 Rząśnia**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu, treść oferty odpowiada treści siwz, maksymalna liczba punktów przyznana w kryterium oceny ofert dla zadania nr 1 – oferta z najniższą ceną brutto spośród ofert nieodrzuconych w tym zadaniu.

**ZADANIE nr 2:**

**Transport Towarowy Handel Opalem Mirosław Stasiak**  
**Kletnia, ul. Dworcowa 2, 97-545 Gomunice**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu, treść oferty odpowiada treści siwz, maksymalna liczba punktów przyznana w kryterium oceny ofert dla zadania nr 2 – oferta z najniższą ceną brutto spośród ofert nieodrzuconych w tym zadaniu.

Wybrani wykonawcy obowiązani są skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umów w terminie do dnia 24.09.2012r.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

**ZADANIE nr 1:**

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Cena brutto oferty [zł]</i>	<i>Łączna liczba punktów przyznana ofercie w kryterium oceny ofert</i>
1	Przedsiębiorstwo Transportowo – Handlowe „IMAGE” Sebastian Girgiel ul. Dojazdowa 53, 43-186 Orzesze – Gardawice	55.073,25	90,28

2	<b>GWN Sp. z o.o.</b> <b>ul. Bogumińska 77C, 44-351 Turza Śląska</b>	<b>58.025,25</b>	<b>85,69</b>
3	<b>Firma Handlowo – Usługowa „DIANA”</b> <b>Szczerek Sławomir</b> <b>Wólka Klucka 201, 26-080 Mniów</b>	<b>51.000,41</b>	<b>97,49</b>
4	<b>„ELBRUS” Sp. z o.o.</b> <b>Stróża 36, 98-332 Rząśnia</b>	<b>49.722,75</b>	<b>100</b>
5	<b>Usługi, Transport Wojciech Śliwakowski</b> <b>Konary, ul. Polna 4A, 42-270 Kłomnice</b>	<b>52.213,50</b>	<b>95,23</b>
6	<b>„CARBO” Sp. jawna</b> <b>Z. Krupski, M. Wróblewski</b> <b>Strzałków, ul. Reymonta 2, 97-500 Radomsko</b>	<b>51.660,00</b>	<b>96,25</b>
7	<b>Transport Towarowy Handel Opalem</b> <b>Mirosław Stasiak</b> <b>Kletnia, ul. Dworcowa 2, 97-545 Gomunice</b>	<b>50.174,78</b>	<b>99,1</b>
8	<b>Skład Wielobranżowy „ROL-CHEM”</b> <b>inż. Magdalena Siemiat – Kaczmarek</b> <b>97-505 Blok Dobryczyce</b>	<b>57.010,50</b>	<b><u>oferta</u></b> <b><u>odrzucona</u></b>

**ZADANIE nr 2:**

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Cena brutto oferty [zł]</i>	<i>Łączna liczba punktów przyznana ofercie w kryterium oceny ofert</i>
1	<b>Przedsiębiorstwo Transportowo – Handlowe</b> <b>„IMAGE” Sebastian Girgiel</b> <b>ul. Dojazdowa 53, 43-186 Orzesze – Gardawice</b>	<b>41.266,50</b>	<b>92,50</b>
2	<b>GWN Sp. z o.o.</b> <b>ul. Bogumińska 77C, 44-351 Turza Śląska</b>	<b>43.093,05</b>	<b>88,58</b>
3	<b>Firma Handlowo – Usługowa „DIANA”</b> <b>Szczerek Sławomir</b> <b>Wólka Klucka 201, 26-080 Mniów</b>	<b>38.391,38</b>	<b>99,42</b>
4	<b>„ELBRUS” Sp. z o.o.</b> <b>Stróża 36, 98-332 Rząśnia</b>	<b>38.560,50</b>	<b>98,99</b>
5	<b>Usługi, Transport Wojciech Śliwakowski</b> <b>Konary, ul. Polna 4A, 42-270 Kłomnice</b>	<b>41.198,85</b>	<b>92,65</b>
6	<b>„CARBO” Sp. jawna</b> <b>Z. Krupski, M. Wróblewski</b> <b>Strzałków, ul. Reymonta 2, 97-500 Radomsko</b>	<b>39.237,00</b>	<b>97,28</b>
7	<b>Transport Towarowy Handel Opalem</b> <b>Mirosław Stasiak</b> <b>Kletnia, ul. Dworcowa 2, 97-545 Gomunice</b>	<b>38.170,16</b>	<b>100</b>

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Cena brutto oferty [zł]</i>	<i>Łączna liczba punktów przyznana ofercie w kryterium oceny ofert</i>
8	<b>Skład Wielobranżowy „ROL-CHEM” inż. Magdalena Siemiat – Kaczmarek 97-505 Blok Dobryczyce</b>	45.663,75	<b><u>oferta odrzucona</u></b>

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) Prawa zamówień publicznych, zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty:

**Oferta nr 8 - Skład Wielobranżowy „ROL-CHEM” inż. Magdalena Siemiat – Kaczmarek  
97-505 Blok Dobryczyce**

Uzasadnienie faktyczne: oferta złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawcy:

**Oferta nr 8 - Skład Wielobranżowy „ROL-CHEM” inż. Magdalena Siemiat – Kaczmarek  
97-505 Blok Dobryczyce**

Uzasadnienie faktyczne: wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu opisanego szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu, dotyczącego dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym tj. **dysponowania przynajmniej jednym pojazdem przeznaczonym do wykonywania dostaw o ładowności nieprzekraczającej 6 ton.** W załączonym do oferty wykazie narzędzi wskazano pojazd o ładowności „8t” oraz nie podano modelu pojazdu. Mimo zastosowania przez Zamawiającego art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawca nie skorzystał z możliwości uzupełnienia oferty o wymagane dokumenty i nie przedłożył wykazu zawierającego pojazdy spełniające warunek udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu), wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.


Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub

2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

WÓJT GMINY  
  
mgr Krystyna Kubasiak  
(Wójt Gminy Gidle)

Otrzymują:

- 1) Uczestnicy postępowania
- 2) Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Gidlach
- 3) [www.bip.gidle.pl](http://www.bip.gidle.pl)
- 4) a/a