

Uchwała Nr II/ 396 /2012

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 21 grudnia 2012 roku**

**w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie
finansowej Gminy Gidle**

Na podstawie art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z dnia 26 kwietnia 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577 ze zm.) i art. 230 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej Łodzi:

1. Wojciech Newereńczuk - przewodniczący
2. Paweł Jaśkiewicz - członek
3. Bogdan Łagwa - członek

uchwala, co następuje:

Opiniuje się **negatywnie** projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gidle.

Uzasadnienie

Skład Orzekający formułując opinię zawartą w sentencji przyjął za podstawę dane wynikające z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, w tym przedsięwzięć oraz załączonej do niej prognozy kwoty długu z uwzględnieniem autopoprawek przyjętych Zarządzeniem Nr 71/2012 z dnia 04 grudnia 2012 roku i Zarządzeniem Nr 80/2012 z dnia 07 grudnia 2012 roku oraz sprostowania objaśnień do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2018 Gminy Gidle.

Wieloletnia Prognoza Finansowa jest nierealistyczna, co świadczy o naruszeniu art. 226 ust.1 ustawy o finansach publicznych. Założono wzrost w roku 2014 w stosunku do 2013 dochodów ogółem o kwotę 3.506.200,95 zł, zaś wzrost dochodów bieżących o 3.460.172,89 zł bez żadnego uzasadnienia merytorycznego i kalkulacji przyrostu dochodów. Sprostowanie objaśnień do

WPF sporządzone w dniu 19 grudnia 2012 roku utwierdza jedynie w tym przekonaniu, gdyż uwzględniając liczbę mieszkańców gminy (około 6,5 tys. osób) i zakładane tytuły przyrostu dochodów (opłata „śmieciowa”, wyższa opłata za wodę i wzrost opłaty targowej) uzyskanie takiego wzrostu dochodów z tych tytułów jest niemożliwe.

Również mało realistyczny jest spadek wydatków bieżących o 2.179.647,46 zł. Projektodawca niczym nie uzasadnia takiego spadku, a posłużenie się w sprostowaniu do Objasnień stwierdzeniem „planowanie wprowadzenia systemu oszczędnościowego w Urzędzie i podległych jednostkach” jest nieprzekonujące i zbyt ogólne.

Z uwagi na powyższe Skład Orzekający postanowił wydać opinię zawartą w sentencji uchwały.

Stosownie do art. 230 ust. 4 w związku z art.246 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych niniejsza opinia podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

PRZEWODNICZĄCY
Składu Orzekającego

Wojciech Newereńczuk