

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Numer sprawy: **IZP.271.5.2017**

Nazwa zadania: **Świadczenie usług transportowych w zakresie dowozu oraz odwozu dzieci i młodzieży zamieszkałych na terenie Gminy Gidle do wskazanych placówek oświatowych w roku szkolnym 2017/2018**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

dla zadania (części nr 1) – Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Radomsko Sp. z o.o. ul. Kraszewskiego 5 97-500 Radomsko;

dla zadania (części nr 2) – BUS LINE Beata Górka ul. Leśna 3, Rzeki Wielkie 42-270 Kłomnice;

Uzasadnienie wyboru: Wykonawcy spełnili warunki udziału w postępowaniu określone szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu, nie podlegają wykluczeniu z udziału w postępowaniu, treść oferty odpowiada treści SIWZ, największą (maksymalną), łączną liczbę punktów przyznano ofertą na podstawie ustalonych kryteriów oceny ofert.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy, cena i rok produkcji pojazdów	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium „jakość”	Łączna liczba punktów
ZADANIE nr 1					
1.	3	Transport Drogowy Jaro-Trans Jarosław Juma Latosówka, ul. Słoneczna 11, 42-244 Mstów cena: 77.552,64; rok produkcji pojazdów: 1) 1993; 2) 1997;	90,00	1	91,00
2.	4	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Radomsko Sp. z o.o.97-500 Radomsko, ul. Kraszewskiego 5	84,81	7	91,81

		cena: 82.300,72zł rok produkcji pojazdów: 1) 2009; 2) 2006;			
3.	5	Cezary Zatoń Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo -Usługowe „ CZARBUD ” ul. Targowa 4 42-270 Kłomnice cena : 111.078,00 zł. rok produkcji pojazdów : 1) 1994; 2) 2006	62,84	3	65,84
4.	2	Prywatna Komunikacja Samochodowa „Mustang” Jakub Pardel, ul. Poprzeczna 15/47, 97-300 Piotrków Trybunalski	<u>oferta odrzucona</u>		
ZADANIE nr 2					
1.	1	BUS LINE Beata Górka ul. Leśna 3, Rzeki Wielkie, 42-270 Kłomnice cena: 38.161,80zł rok produkcji pojazdu: 2004	90,00	4	94,00
2.	2	Prywatna komunikacja samochodowa „MUSTANG” Jakub Pardel, ul. Poprzeczna 15/47, 97-300 Piotrków Trybunalski	<u>oferta odrzucona</u>		

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w części nr 1 i nr 2 odrzucono następującą ofertę:

OFERTA nr 2 – Prywatna Komunikacja Samochodowa „Mustang” Jakub Pardel ul. Poprzeczna 15/47, 97-300 Piotrków Trybunalski

Uzasadnienie faktyczne: oferta złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania w (zadaniu) części nr 1 i nr 2;

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że z prowadzonego postępowania w części (zadaniu) nr 1 i nr 2 wykluczono następującego wykonawcę: **Komunikacja Samochodowa „Mustang” Jakub Pardel ul. Poprzeczna 15/47, 97-300 Piotrków Trybunalski.**

Uzasadnienie faktyczne: według art. 22 ust 1 pkt 2) o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający w treści SIWZ w rozdziale V ust 1 pkt 3) wskazał, że jednym z warunków udziału w postępowaniu jest zrealizowanie lub ciągłe realizowanie co najmniej jednej usługi polegającej na:

dla zadania 1: co najmniej jedną usługę polegającą na przewozie dzieci i młodzieży szkolnej do szkół o wartości zrealizowanej usługi minimum 70.000,00zł (słownie: siedemdziesiąt tysięcy złotych) brutto poparte dokumentem potwierdzającym, że zlecone usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie (np. referencje);

dla zadania nr 2: co najmniej jedną usługę przewozu dzieci niepełnosprawnych do placówek oświatowych o wartości zrealizowanej usługi minimum 20.000,00zł (dwadzieścia tysięcy złotych) brutto;

w załączonym do ofert wykazie usług (załącznik nr 6), Wykonawca zapisał, „Nasza firma nie wykonywała usług w/w”. czyli wykonawca takiej usługi nie wykonał/ wykonuje i tym samym nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wiedzy i doświadczenia.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą nastąpi po upływie 5 dni od daty przesłania niniejszego zawiadomienia.

Środki ochrony prawnej

Z uwagi na wartość zamówienia, która jest niższa niż kwoty określone na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej w postaci Odwołania i Skargi do Sądu wyłącznie wobec czynności:


- 1) wykluczenia odwołującego z postępowania;
- 2) odrzucenia oferty odwołującego.

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania, od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie na podstawie art.180 ust 2.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (Dz. U. z 2015r., poz. 2164).


W O J T
.....
Janusz Pochulski
(Wójt Gminy Gidle)

Otrzymują:

- 1) Uczestnicy postępowania
- 2) Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Gidlach
- 3) www.bip.gidle.pl
- 4) a/a